

Til Fødevarestyrelsen

Att.: [28@fvst.dk](mailto:28@fvst.dk) og [kikip@fvst.dk](mailto:kikip@fvst.dk)

Jr. nr.: 2025-00865

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

## **Bemærkninger til høring af udkast til bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella i konsumægsproducerende høns og opdræt hertil**

Den danske fjerkræbranche ved Danske Æg, Udvalget for Slagtefjerkræ samt L&F, Fjerkræ, vil gerne sige tak for muligheden for at afgive kommentarer til høring om ændring af bekendtgørelse om bekæmpelse af salmonella i konsumægsproducerende høns og opdræt hertil, jr. nr. 2025-00865.

Den danske fjerkræbranche har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

### **Kapitel 1:**

**§2, stk. 2:** Definitionen af en besætning er nu ændret. Men som det nu læses, så er en besætning defineret som en ejendom i CHR-systemet, og på denne kan der være flere flokke, men til samme formål. Men hvad hvis der både er opdræts- og konsumægsproduktion på samme besætning? Så er det jo ikke til samme formål. Umiddelbart bør den sidste del af sætningen "og som anvendes til samme formål" slettes. Eller måske skal denne beskrivelse uddybes.

Der er desuden tilføjet: "og har samme operatør". Definitionen af operatør er ikke foretaget i §2. Benævnelsen operatør anvendes ikke noget andet sted i bekendtgørelsen. En besætning kan også have flere operatører, så denne tilføjelse er ikke korrekt i forhold til definitionen af en besætning.

Der anvendes desuden definitionerne "besætningsansvarlig" og "bruger" i bekendtgørelsen. Definitionen for en "bruger" fremgår ikke af §2.

"Fjerkrædatabase" bør defineres i §2.

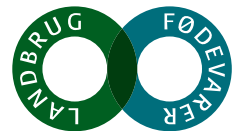
"Stalddørssalg" bør defineres i §2.

**§3, stk. 1, samt en række andre steder i bekendtgørelsen:** Danske Æg bør erstattes af Landbrug & Fødevarer (på vegne af Danske Æg). Da alle angivelser af Danske Æg, er i angivet i forbindelse med kontaktrelation og registrering, bør dette i denne sammenhæng være Landbrug & Fødevarer (på vegne af Danske Æg). Vi oplever løbende, at folk forgæves forsøger at finde kontaktoplysninger på Danske Æg. Det er Landbrug & Fødevarer (på vegne af Danske Æg) der servicerer brugere af denne bekendtgørelse og dette bør derfor tilrettes. Dette influerer ikke på den indgåede aftale om administrering af Fjerkrædatabase.

### **Kapitel 2:**

**§3, stk. 1:** Der står anført: "Den besætningsansvarlige skal anmelde registrering til CHR". Der er ingen, der ikke har haft høns før, der ved, hvad CHR er. Dette bør fremgå som i den nuværende bekendtgørelse: "til det Centrale Husdyrbrugsregister (CHR)". Alternativt skal CHR-registeret defineres i §2.

**§3, stk. 2:** Der er anført: „Kodenummeret er tildelt“. Er kodenummeret et der bliver tildelt. Der er et nr. der sammensættes af øvrige oplysninger om besætningen. Alternativt skal det angives hvem der så tildeler dette? Jf. direktiv 2002/4/EF refereres der desuden til »producentkode« og ikke kodenummer.



**§3. stk. 4:** Det er ikke umiddelbart korrekt da KOMMISSIONENS DELEGEREDE FORORDNING (EU) 2023/2465 af 17. august 2023 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 for så vidt angår handelsnormer for æg og om ophævelse af Kommissionens forordning (EF) nr. 589/2008 anfører Jf. Artikel 6, at frist for sortering, mærkning og pakning af æg og mærkning af pakninger 1: skal klasse A-æg sorteres, mærkes og pakkes senest 10 dage efter lægningen. Det er ikke muligt at mærke æg fra stalddørssalg, da denne produktionsform ikke har noget producentnummer.

Fødevarestyrelsen bør forholde sig til denne udfordring og sikre, at æg fra stalddørssalg ikke kan afsættes fra eget pakkeri til detailledet eller lokal omsætning, medmindre der er tale om produktionstyperne friland-, skrabe-, økologisk- eller stimulus beriget burægproduktion.

### **Kapitel 3:**

**§5, stk. 1:** "Den besætningsansvarlige skal sikre at hønsene, der opdrættes til konsumægproduktionen..."  
Denne sætning bør ændres til "Den besætningsansvarlige for en opdrætningsproduktion til konsumægproduktionen."

**§7, stk. 2:** Teksten bør ændres til: "Skiltet der årligt tilsendes fra Landbrug & Fødevarer, skal anbringes synligt på det sted, hvor æggene sælges fra på bedriften".

**§8:** Det er anført: "Æg stammer ikke fra en flok". Æg kommer fra en flok.

**§8:** Det er anført: "Den ansvarlige for et ægpakkeri". Dette bør ændres til bare at være formuleret som "Ægpakkeriet". Alternativt skal det defineres i §2 hvem der er den ansvarlige for et ægpakkeri.

**§8, stk. 1 og 3:** Der er anført udtagningsdatoen som udgangspunkt for beregningsgrundlaget. Denne dato er ikke altid oplyst og indberettes ikke til laboratoriet eller videre til Fjerkrædatabasen. Udgangspunktet skal være analysedatoen. Denne fremgår både af prøvesvar og dermed også af Fjerkrædatabasen.

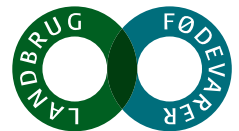
**§10, stk. 2:** Medfører denne tilføjelse til bekendtgørelse at der heller ikke må anvendes importerede dyr i den danske ægproduktion som er vaccineret til forebyggelse mod salmonella?

**§11, stk 3, 1:** Kyllingeflokken bør erstattes med hønseflokken.

**§11, stk 3, 4:** Pour-on præparater bør erstattes med en dansk benævnelse, da dette er en dansk bekendtgørelse.

**§11, stk. 3 og 4, generelt:** Det er ikke muligt at sikre, at smittefarlig kontakt til besætningen udelukkes, hvis der holdes vogterhunde og slet ikke, med den nu tilføjede mulighed for at udtage hundene fra hønsegården løbende. Der er ikke taget hensyn til smitte med parasitter (orm, blodmider, etc.) fra høns til hunden og efterfølgende behandling mod disse.

Der er ikke taget hensyn til, at påkrævet behandling med flåt- og loppemidler udskilles i flere måneder, efter at hunden har fået behandling, og dermed vil kunne optages i hønerne og viderebringes til forbrugeren via ægget. En konkret karantæneperiode er ikke angivet. En ny sag, som den tidligere "Fribronilsag" fra år tilbage, er ikke utænkelig ved anvendelsen af disse midler og overførsel af disse videre til hønen og derefter til forbrugeren via ægget. Det er ikke muligt at holde en hund under opsyn konstant.



Der er ikke taget hensyn til, at påvisning af Salmonella i hunde kræver flere prøvetagninger (dette var tydeligt erfaringerne fra saneringerne med DT104 fra år tilbage).

Der er ikke taget hensyn til, hvad der sker ved skift af høner i en flok. Den eksisterende hund vil da kunne have en række parasitter og zoonoser, som kan smitte denne nye flok.

Der er ikke taget hensyn til, at der kan ske overførsel af smitte med Campylobacter som ofte findes hos hunde. Der er ikke taget hensyn til beskyttelse af hunden mod andre zoonoser (herunder rabies) fra ræve, der trænger ind i hønsegården.

Der er dermed grundlæggende ikke taget hensyn til, at anbringelse af vogterhunde i en hønsegård og med adgang udenfor hønsegården, medfører nedgang i fødevarer sikkerheden for det endelige produkt fra denne flok, da en række af ovennævnte faktorer ikke er medtaget i bekendtgørelsen.

#### Kapitel 7:

**§16, stk. 1:** Det bør tilføjes at Fødevarestyrelsen oplyser ejer om det offentlige tilsyn ved telefonisk kontakt samt ved fremsendelse af tilsynet via E-Boks.

**§17:** Det bør tilføjes at Fødevarestyrelsens anvisninger vedr. håndtering af gødning, foder og lignende produkter fremgår af det offentlige tilsyn. Den danske fjerkræbranche ønsker ligeledes oplyst hvor disse anvisninger fremgår henne pt.? Og hvad er retningslinjerne for disse anvisninger? Dette har været efterspurgt tidligere, og der foreligger vist ikke p.t. sådanne anvisninger. Hvis anvisningerne ikke eksisterer, bør henvisningen udgå af dette kapitel.

**§19:** Der bør som i den nuværende bekendtgørelse anføres, at Fødevarestyrelsen **forestår** udtagningen og indsendelsen af prøverne.

**§25:** Den danske fjerkræbranche bakker op om tilføjelsen vedr. rengøring og desinfektion af flokkens opholdssteder inden ibrugtagning igen. Men umiddelbart kræver det yderligere tilføjelse til bekendtgørelsen. Der bør således også gradueres i forhold til "et andet formål". Hvordan skal denne ændring kontrolleres? Stalden bør ikke skulle godkendes af Fødevarestyrelsen medmindre der indsættes fjerkræ igen. Og hvor omfattende skal denne rengøring og desinfektion være?

**Kapitel 9. §27:** Teksten bør ændres til: "Når der er påvist salmonella uanset serotype i en flok, udtager Fødevarestyrelsen prøver på ejendommen **fra alle øvrige fjerkræflokke**, hvor der ikke er påvist salmonella, jf. bilag 2".

**Bilag 1. 4):** "Bruger" er ikke defineret i §2.

6) Buræg skal ændres til æg fra stimulus berigede bure

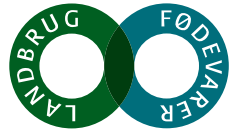
7) "der er plads til i stalden" bør ændres til "det antal dyr som stalden er godkendt til".

Der bør tilføjes et pkt. 9) Et specifikt husnr. der tidligere har været anvendt til en specifik virksomhedsart, kan ikke anvendes til andre virksomhedsarter.

**Bilag 2. 2):** Det bør tilføjes at udtagningen og indsendelsen af dette materiale forstås af Fødevarestyrelsen.

3) Temperaturen bør ændres til 1-12°C. Dermed kan prøverne indsendes via ægpakkeriet og opbevares både i kølerum på bedriften og på ægpakkeriet.

**Kapitel 6:** Overskriften bør udbygges så der anføres: "eller som har over 1.000 høns i alt på ejendommen"



**Bilag 3. Kapitel 1, 2, 3, 4 og 5:** Kapitel 3, 4 og 5 bør ændres til at være kapitel 1, 2 og 3, så forståelsen og hovedlinjerne i dette afsnit fremhæves først.

Generelt set mangler der fortsat i bekendtgørelsen en angivelse af, hvornår man skal registreres som stalddørssalg, og hvornår man overgår til en registrering med metodeægsproduktion jf. produktionens størrelse og leveringstype jf. Direktivet for beskyttelse af æglæggende høner.

Det skal understreges, at afholdelse af udgifter til enhver ændring af lovgivningen, der kræver ændringer i Fødevarestyrelsens fjerkrædatabase med tilhørende ændring af prøveprogrammer etc., er erhvervet uvedkommende og skal afholdes af Fødevarestyrelsen.

Vi ser frem til yderligere drøftelser af ovenstående forhold.

Med venlig hilsen

Den danske fjerkræbranche ved

Formand for L&F, Fjerkræ  
Gårdejer Jeppe Mouritsen

Sektorchef for Danske Æg  
Jørgen Nyberg Larsen

Udvalget for Slagtefjerkræ  
Group COO Claus Zakarias